

First Session, Forty-fourth Parliament,
70 Elizabeth II, 2021

Première session, quarante-quatrième législature,
70 Elizabeth II, 2021

HOUSE OF COMMONS OF CANADA

CHAMBRE DES COMMUNES DU CANADA

BILL C-202

PROJET DE LOI C-202

An Act to amend the Criminal Code
(controlling or coercive conduct)

Loi modifiant le Code criminel (conduite
contrôlante ou coercitive)

FIRST READING, NOVEMBER 25, 2021

PREMIÈRE LECTURE LE 25 NOVEMBRE 2021

MR. GARRISON

M. GARRISON

SUMMARY

This enactment amends the *Criminal Code* to create an offence of engaging in controlling or coercive conduct that has a significant impact on the person towards whom the conduct is directed, including a fear of violence, a decline in their physical or mental health and a substantial adverse effect on their day-to-day activities.

SOMMAIRE

Le texte modifie le *Code criminel* afin d'ériger en infraction le fait de se livrer à une conduite contrôlante ou coercitive qui a un effet important sur la personne envers laquelle elle est dirigée, tel la crainte de violence, le déclin de sa santé physique ou mentale ou un effet préjudiciable important sur ses activités quotidiennes.

BILL C-202

An Act to amend the Criminal Code (controlling or coercive conduct)

Her Majesty, by and with the advice and consent of the Senate and House of Commons of Canada, enacts as follows:

R.S., c. 46

Criminal Code

1 The *Criminal Code* is amended by adding the following after section 264:

Controlling or Coercive Conduct

Offence

264.01 (1) Everyone commits an offence who repeatedly or continuously engages in controlling or coercive conduct towards a person with whom they are connected that they know or ought to know could, in all the circumstances, reasonably be expected to have a significant impact on that person and that has such an impact on that person.

Interpretation – significant impact

(2) For the purposes of subsection (1), the conduct has a significant impact on the person if

(a) it causes the person to fear, on reasonable grounds, on more than one occasion, that violence will be used against them;

(b) it causes the person's physical or mental health to decline; or

(c) it causes the person alarm or distress that has a substantial adverse effect on their day-to-day activities, including

(i) limits on their ability to safeguard their well-being or that of their children,

PROJET DE LOI C-202

Loi modifiant le Code criminel (conduite contrôlante ou coercitive)

Sa Majesté, sur l'avis et avec le consentement du Sénat et de la Chambre des communes du Canada, édicte :

L.R., ch. 46

Code criminel

1 Le *Code criminel* est modifié par adjonction, après l'article 264, de ce qui suit :

Conduite contrôlante ou coercitive

Infraction

264.01 (1) Commet une infraction quiconque se livre, de façon répétée ou continue, à l'égard d'une personne avec laquelle il entretient un lien, à une conduite contrôlante ou coercitive qui a sur cette personne un effet important qu'il sait — ou devrait savoir — être raisonnablement prévisible compte tenu du contexte.

Interprétation – effet important

(2) Pour l'application du paragraphe (1), a un effet important sur la personne la conduite qui, selon le cas :

a) lui fait craindre à plus d'une reprise, pour des motifs raisonnables, qu'elle pourrait subir de la violence;

b) cause le déclin de sa santé physique ou mentale;

c) entraîne chez elle un état de frayeur ou d'angoisse qui a un effet préjudiciable important sur ses activités quotidiennes, notamment :

(i) l'entrave à sa capacité de préserver son propre bien-être ou celui de son enfant,

- (ii) changes in or restrictions on their social activities or their communication with others,
- (iii) absences from work or from education or training programs or changes in their routines or status in relation to their employment or education, and
- (iv) changes of address.

- (ii) des changements ou des restrictions quant à ses activités sociales ou à ses communications avec d'autres personnes,
- (iii) des absences du travail ou d'un programme d'études ou de formation, ou des changements à ses habitudes ou à son statut relatif à l'emploi ou aux études,
- (iv) des changements d'adresse.

Interpretation – connected

(3) For the purposes of subsection (1), two persons are connected if

- (a) they are current spouses, common-law partners or dating partners, or have agreed to marry each other; or
- (b) they are members of the same household, and
 - (i) are former spouses, common-law partners or dating partners,
 - (ii) have agreed to marry each other, whether or not the agreement has been terminated,
 - (iii) are relatives, or
 - (iv) carry out, or have carried out, parental responsibilities in respect of the same child, that child being under the age of 18 years.

Interprétation – lien

(3) Pour l'application du paragraphe (1), entretiennent un lien les personnes :

- a) qui sont des époux, des conjoints de fait ou des partenaires amoureux actuels ou qui ont convenu de contracter mariage;
- b) qui demeurent ensemble et qui, selon le cas :
 - (i) sont des anciens époux, conjoints de fait ou partenaires amoureux,
 - (ii) ont convenu de contracter mariage, indépendamment du fait que l'accord a été rompu,
 - (iii) sont parents,
 - (iv) assument ou ont assumé des responsabilités parentales à l'égard d'un même enfant de moins de dix-huit ans.

Exception – best interests of the person

(4) If an accused is charged with an offence under subsection (1), it is a defence — in relation to conduct that is alleged to have caused a significant impact described in paragraph (2)(b) or (c) — that

- (a) the accused was acting in the best interests of the person towards whom the conduct was directed; and
- (b) the conduct was reasonable in all the circumstances.

Exception – intérêt supérieur de la personne

(4) Lorsqu'une personne est accusée d'une infraction prévue au paragraphe (1), constitue un moyen de défense à l'égard d'une conduite qui aurait eu un effet important mentionné aux alinéas (2)b) ou c) les faits suivants :

- a) d'une part, l'accusé a agi dans l'intérêt supérieur de la personne envers laquelle la conduite était dirigée;
- b) d'autre part, la conduite était raisonnable compte tenu du contexte.

Proof of facts

(5) Evidence that the accused was acting in the best interests of the person towards whom the conduct was directed and that the conduct was reasonable in all the circumstances is, in the absence of evidence that proves the contrary beyond a reasonable doubt, proof of those facts.

Preuve des faits

(5) Des éléments de preuve selon lesquels l'accusé a agi dans l'intérêt supérieur de la personne envers laquelle la conduite était dirigée et selon lesquels la conduite était raisonnable compte tenu du contexte constituent, en l'absence d'éléments prouvant le contraire hors de tout doute raisonnable, la preuve de ces faits.

Punishment

(6) Everyone who commits an offence under subsection (1)

(a) is guilty of an indictable offence and liable to imprisonment for a term of not more than five years; or

(b) is guilty of an offence punishable on summary conviction. 5

Peine

(6) Quiconque commet une infraction prévue au paragraphe (1) est coupable :

a) soit d'un acte criminel passible d'un emprisonnement maximal de cinq ans;

b) soit d'une infraction punissable sur déclaration de culpabilité par procédure sommaire. 5