

First Session, Forty-fifth Parliament,
3 Charles III, 2025

Première session, quarante-cinquième législature,
3 Charles III, 2025

SENATE OF CANADA

SÉNAT DU CANADA

BILL S-208

PROJET DE LOI S-208

An Act to amend the Criminal Code
(independence of the judiciary)

Loi modifiant le Code criminel
(indépendance des tribunaux)

FIRST READING, MAY 28, 2025

PREMIÈRE LECTURE LE 28 MAI 2025

THE HONOURABLE SENATOR PATE

L'HONORABLE SÉNATRICE PATE

SUMMARY

This enactment amends the *Criminal Code* to give a court the discretion to vary the punishment to be imposed in respect of an offence for which the punishment — or different degrees or kinds of punishment — is prescribed in an enactment.

It requires a court to consider all available options before imposing a minimum punishment of imprisonment or period of parole ineligibility under a provision of any Act of Parliament, and to provide written reasons for imposing a minimum punishment of imprisonment or period of parole ineligibility.

It gives a court discretion in the treatment or counselling program that a person who has been found guilty of an offence may attend and removes the requirement for the Attorney General to give their consent in order to delay sentencing under subsection 720(2) of the *Criminal Code*.

It provides that a judge is to take into consideration the recommendation of the jury in setting the period of parole ineligibility for a person who has been found guilty of first or second degree murder.

SOMMAIRE

Le texte modifie le *Code criminel* afin de conférer au tribunal le pouvoir discrétionnaire de modifier la peine à infliger à l'égard d'une infraction lorsqu'une disposition prescrit une peine donnée ou différents degrés ou genres de peine.

Le texte prévoit aussi que le tribunal doit envisager toutes les options possibles avant d'infliger une peine minimale d'emprisonnement ou d'imposer une période d'inadmissibilité à la libération conditionnelle au titre d'une disposition de toute loi fédérale et qu'il motive par écrit toute décision d'infliger une telle peine ou d'imposer une telle période d'inadmissibilité.

Il confère un pouvoir discrétionnaire à l'égard du programme d'aide ou de traitement auquel la personne déclarée coupable d'une infraction peut participer et supprime l'exigence selon laquelle le procureur général doit donner son consentement pour que la détermination de la peine puisse être reportée au titre du paragraphe 720(2) du *Code criminel*.

En outre, il prévoit que le tribunal doit tenir compte de la recommandation du jury dans la détermination de la période d'inadmissibilité à la libération conditionnelle à l'égard des personnes qui ont été déclarées coupables de meurtre au premier ou au deuxième degré.

BILL S-208

An Act to amend the Criminal Code (independence of the judiciary)

Preamble

Whereas it is a fundamental principle that a sentence must be proportionate to the gravity of the offence and the degree of responsibility of the person being sentenced;

Whereas, without the possibility of judicial discretion to depart from a minimum punishment, a disproportionate sentence may result;

Whereas a disproportionate sentence has the potential to exacerbate inequality, including in contravention of the equality rights under section 15 of the *Canadian Charter of Rights and Freedoms*;

Whereas judicial discretion to depart from a minimum punishment is necessary to prevent a miscarriage of justice — including, but not limited to, a wrongful guilty plea — and to ensure a just and appropriate sentence;

Whereas judicial discretion to depart from a minimum punishment is especially necessary when sentencing women who may face unique pressures to plead guilty, particularly those whose criminalization is a response to violent victimization;

Whereas judicial discretion to depart from a minimum punishment is necessary to prevent exacerbating the systemic over-incarceration of Indigenous Peoples and to give effect to paragraph 718.2(e) of the *Criminal Code*;

Whereas judicial discretion to depart from a minimum punishment is necessary to craft proportionate sentences for individuals with mental disabilities who are vastly overrepresented in Canadian prisons;

And whereas disproportionate sentences undermine public confidence in the administration of justice;

PROJET DE LOI S-208

Loi modifiant le Code criminel (indépendance des tribunaux)

Préambule

Attendu :

que, selon un principe fondamental, la peine doit être proportionnelle à la gravité de l'infraction et au degré de responsabilité de la personne à qui elle est infligée;

que l'absence de pouvoir discrétionnaire permettant aux tribunaux de déroger à l'obligation d'infliger une peine minimale peut contraindre ces derniers à infliger une peine disproportionnée;

qu'une peine disproportionnée peut exacerber les inégalités et ainsi contrevenir au droit à l'égalité garanti par l'article 15 de la *Charte canadienne des droits et libertés*;

que les tribunaux doivent avoir le pouvoir discrétionnaire de déroger à l'obligation d'infliger une peine minimale afin d'éviter les dénis de justice, notamment les faux plaidoyers de culpabilité, et de garantir l'imposition de peines justes et appropriées;

que les tribunaux doivent avoir le pouvoir discrétionnaire de déroger à l'obligation d'infliger une peine minimale et ce, en particulier lorsqu'ils déterminent la peine à infliger à des femmes — notamment celles qui ont été victimes d'un crime violent qui, à terme, a mené à leur propre judiciarisation —, qui peuvent subir des pressions particulières pour plaider coupables;

que les tribunaux doivent avoir le pouvoir discrétionnaire de déroger à l'obligation d'infliger une peine minimale afin d'éviter d'aggraver la surreprésentation systémique des peuples autochtones dans les prisons et de donner effet à l'alinéa 718.2e) du *Code criminel*;

que les tribunaux doivent avoir le pouvoir discrétionnaire de déroger à l'obligation d'infliger une peine minimale afin qu'ils puissent élaborer des peines

Now, therefore, His Majesty, by and with the advice and consent of the Senate and House of Commons of Canada, enacts as follows:

R.S., c. C-46

Criminal Code

1 Subsections 718.3(1) and (2) of the *Criminal Code* are replaced by the following:

Degrees of punishment

718.3 (1) If an enactment prescribes different degrees or kinds of punishment for an offence, the punishment to be imposed is, despite the limitations prescribed in the enactment, in the discretion of the court that convicts a person who commits the offence.

Discretion respecting punishment

(2) If an enactment prescribes a punishment for an offence, the punishment to be imposed is, despite the limitations prescribed in the enactment, including a punishment declared to be a minimum punishment, in the discretion of the court that convicts a person who commits the offence.

2 The Act is amended by adding the following after section 718.3:

Minimum punishment or parole ineligibility

718.4 (1) A court must, before imposing a minimum punishment of imprisonment or period of parole ineligibility under a provision of this Act or any other Act of Parliament,

(a) consider all available options, other than the minimum punishment of imprisonment or period of parole ineligibility; and

(b) determine that there is no alternative to the minimum punishment of imprisonment or period of parole ineligibility that is just and reasonable.

Written reasons

(2) The court must provide written reasons for imposing a minimum punishment of imprisonment or period of

proportionnelles dans le cas des personnes ayant des déficiences mentales, lesquelles sont grandement surreprésentées dans les prisons canadiennes;

que des peines disproportionnées minent la confiance du public dans l'administration de la justice,

Sa Majesté, sur l'avis et avec le consentement du Sénat et de la Chambre des communes du Canada, édicte :

L.R., ch. C-46

Code criminel

1 Les paragraphes 718.3(1) et (2) du *Code criminel* sont remplacés par ce qui suit :

Degré de la peine

718.3 (1) Lorsqu'une disposition prescrit différents degrés ou genres de peine à l'égard d'une infraction, la punition à infliger est, malgré les restrictions contenues dans la disposition, à la discrétion du tribunal qui condamne l'auteur de l'infraction.

Appréciation du tribunal

(2) Lorsqu'une disposition prescrit une peine à l'égard d'une infraction, la peine à infliger est laissée à l'appréciation du tribunal qui condamne l'auteur de l'infraction malgré les restrictions contenues dans la disposition, notamment les peines minimales.

2 La même loi est modifiée par adjonction, après l'article 718.3, de ce qui suit :

Peine minimale et inadmissibilité à la libération conditionnelle

718.4 (1) Avant d'infliger une peine minimale d'emprisonnement ou d'imposer une période d'inadmissibilité à la libération conditionnelle au titre d'une disposition de la présente loi ou de toute autre loi fédérale, le tribunal doit :

a) d'une part, envisager toutes les autres options possibles;

b) d'autre part, être d'avis qu'aucune autre option n'est juste et raisonnable.

Motifs écrits

(2) Le tribunal est tenu de donner par écrit les motifs de sa décision d'infliger une peine minimale d'emprisonnement ou d'imposer une période d'inadmissibilité à la

parole ineligibility under a provision of this Act or any other Act of Parliament.

3 Subsection 720(2) of the Act is replaced by the following:

Court-supervised programs

(2) The court may, with the consent of the person who has been found guilty and after considering the interests of justice and of any victim of the offence, delay sentencing to enable the person who has been found guilty to attend, under the supervision of the court, a treatment or counselling program that the court considers appropriate in the circumstances.

4 Section 745.2 Act is replaced by the following:

Recommendation by jury

745.2 Subject to section 745.3, if a jury finds an accused guilty of first degree murder or second degree murder, the judge presiding at the trial must, before discharging the jury, put to them the following question:

You have found the accused guilty of first degree murder (or second degree murder) and the law requires that I now pronounce a sentence of imprisonment for life against the accused. Do you wish to make any recommendation with respect to the number of years that the accused must serve before the accused is eligible for release on parole? You are not required to make any recommendation, but if you do, your recommendation will be considered by me when I am determining whether I should substitute for the 25-year period (or for the 10-year period), which the law would otherwise require the accused to serve before the accused is eligible to be considered for release on parole, another period of time.

libération conditionnelle au titre d'une disposition de la présente loi ou de toute autre loi fédérale.

3 Le paragraphe 720(2) de la même loi est remplacé par ce qui suit :

Programmes sous la surveillance du tribunal

(2) En tenant compte de l'intérêt de la justice et de toute victime de l'infraction, le tribunal peut reporter la détermination de la peine de la personne déclarée coupable, si celle-ci y consent, afin de lui permettre de participer, sous la surveillance du tribunal, aux programmes d'aide ou de traitement qu'il estime indiqués dans les circonstances.

4 L'article 745.2 de la même loi est remplacé par ce qui suit :

Recommandation du jury

745.2 Sous réserve de l'article 745.3, le juge qui préside le procès doit, avant de dissoudre le jury qui a déclaré un accusé coupable de meurtre au premier ou au deuxième degré, lui poser la question suivante :

Vous avez déclaré l'accusé coupable de meurtre au premier degré (ou au deuxième degré) et la loi exige que je prononce maintenant contre lui la peine d'emprisonnement à perpétuité. Souhaitez-vous formuler, comme vous avez la faculté de le faire, quant au nombre d'années qu'il doit purger avant de pouvoir bénéficier de la libération conditionnelle, une recommandation dont je tiendrai compte en examinant la possibilité d'imposer un délai autre que celui qui, aux termes de la loi, s'élève normalement à vingt-cinq ans (ou à dix ans)?

EXPLANATORY NOTES

Criminal Code

Clause 1: Text of subsections 718.3(1) and (2):

718.3 (1) Where an enactment prescribes different degrees or kinds of punishment in respect of an offence, the punishment to be imposed is, subject to the limitations prescribed in the enactment, in the discretion of the court that convicts a person who commits the offence.

(2) Where an enactment prescribes a punishment in respect of an offence, the punishment to be imposed is, subject to the limitations prescribed in the enactment, in the discretion of the court that convicts a person who commits the offence, but no punishment is a minimum punishment unless it is declared to be a minimum punishment.

Clause 2: New.

Clause 3: Text of subsection 720(2):

(2) The court may, with the consent of the Attorney General and the offender and after considering the interests of justice and of any victim of the offence, delay sentencing to enable the offender to attend a treatment program approved by the province under the supervision of the court, such as an addiction treatment program or a domestic violence counselling program.

Clause 4: Text of section 745.2:

745.2 Subject to section 745.3, where a jury finds an accused guilty of second degree murder, the judge presiding at the trial shall, before discharging the jury, put to them the following question:

You have found the accused guilty of second degree murder and the law requires that I now pronounce a sentence of imprisonment for life against the accused. Do you wish to make any recommendation with respect to the number of years that the accused must serve before the accused is eligible for release on parole? You are not required to make any recommendation but if you do, your recommendation will be considered by me when I am determining whether I should substitute for the ten year period, which the law would otherwise require the accused to serve before the accused is eligible to be considered for release on parole, a number of years that is more than ten but not more than twenty-five.

NOTES EXPLICATIVES

Code criminel

Article 1 : Texte des paragraphes 718(1) et (2) :

718.3 (1) Lorsqu'une disposition prescrit différents degrés ou genres de peine à l'égard d'une infraction, la punition à infliger est, sous réserve des restrictions contenues dans la disposition, à la discrétion du tribunal qui condamne l'auteur de l'infraction.

(2) Lorsqu'une disposition prescrit une peine à l'égard d'une infraction, la peine à infliger est, sous réserve des restrictions contenues dans la disposition, laissée à l'appréciation du tribunal qui condamne l'auteur de l'infraction, mais nulle peine n'est une peine minimale à moins qu'elle ne soit déclarée telle.

Article 2 : Nouveau.

Article 3 : Texte du paragraphe 720(2) :

(2) Il peut, si le procureur général et le délinquant y consentent et en tenant compte de l'intérêt de la justice et de toute victime de l'infraction, reporter la détermination de la peine pour permettre au délinquant de participer, sous la surveillance du tribunal, à un programme de traitement agréé par la province, tel un programme de traitement de la toxicomanie ou un programme d'aide en matière de violence conjugale.

Article 4 : Texte de l'article 745.2 :

745.2 Sous réserve de l'article 745.3, le juge qui préside le procès doit, avant de dissoudre le jury qui a déclaré un accusé coupable de meurtre au deuxième degré, lui poser la question suivante :

Vous avez déclaré l'accusé coupable de meurtre au deuxième degré et la loi exige que je prononce maintenant contre lui la peine d'emprisonnement à perpétuité. Souhaitez-vous formuler, comme vous avez la faculté de le faire, quant au nombre d'années qu'il doit purger avant de pouvoir bénéficier de la libération conditionnelle, une recommandation dont je tiendrai compte en examinant la possibilité de porter à au plus vingt-cinq ans ce délai qui, aux termes de la loi, s'élève normalement à dix ans?

