

First Session, Forty-fourth Parliament,
70-71 Elizabeth II – 1 Charles III, 2021-2022-2023

HOUSE OF COMMONS OF CANADA

BILL C-332

An Act to amend the Criminal Code
(controlling or coercive conduct)

FIRST READING, MAY 18, 2023

Première session, quarante-quatrième législature,
70-71 Elizabeth II – 1 Charles III, 2021-2022-2023

CHAMBRE DES COMMUNES DU CANADA

PROJET DE LOI C-332

Loi modifiant le Code criminel (conduite
contrôlante ou coercitive)

PREMIÈRE LECTURE LE 18 MAI 2023

Ms. COLLINS

M^{ME} COLLINS

SUMMARY

This enactment amends the *Criminal Code* to create an offence of engaging in controlling or coercive conduct that has a significant impact on the person towards whom the conduct is directed, including a fear of violence, a decline in their physical or mental health or a substantial adverse effect on their day-to-day activities.

SOMMAIRE

Le texte modifie le *Code criminel* afin d'ériger en infraction le fait de se livrer à une conduite contrôlante ou coercitive qui a un effet important sur la personne envers laquelle elle est dirigée, tel la crainte de violence, le déclin de sa santé physique ou mentale ou un effet préjudiciable important sur ses activités quotidiennes.

BILL C-332

An Act to amend the Criminal Code (controlling or coercive conduct)

His Majesty, by and with the advice and consent of the Senate and House of Commons of Canada, enacts as follows:

R.S., c. 46

Criminal Code

1 The Criminal Code is amended by adding the following after section 264:

Controlling or Coercive Conduct

Offence

264.01 (1) Everyone commits an offence who repeatedly or continuously engages in controlling or coercive conduct towards a person with whom they are connected that they know or ought to know could, in all the circumstances, reasonably be expected to have a significant impact on that person and that has such an impact on that person.

Interpretation — significant impact

(2) For the purposes of subsection (1), the conduct has a significant impact on the person if

(a) it causes the person to fear, on reasonable grounds, on more than one occasion, that violence will be used against them;

(b) it causes the person's physical or mental health to decline; or

(c) it causes the person alarm or distress that has a substantial adverse effect on their day-to-day activities, including

(i) limits on their ability to safeguard their well-being or that of their children,

PROJET DE LOI C-332

Loi modifiant le Code criminel (conduite contrôlante ou coercitive)

Sa Majesté, sur l'avis et avec le consentement du Sénat et de la Chambre des communes du Canada, édicte :

L.R., ch. 46

Code criminel

1 Le Code criminel est modifié par adjonction, après l'article 264, de ce qui suit :

Conduite contrôlante ou coercitive

Infraction

264.01 (1) Commet une infraction quiconque se livre, de façon répétée ou continue, à l'égard d'une personne avec laquelle il entretient un lien, à une conduite contrôlante ou coercitive qui a sur cette personne un effet important qu'il sait — ou devrait savoir — être raisonnablement prévisible compte tenu du contexte.

Interprétation — effet important

(2) Pour l'application du paragraphe (1), a un effet important sur la personne la conduite qui, selon le cas :

a) lui fait craindre à plus d'une reprise, pour des motifs raisonnables, qu'elle pourrait subir de la violence;

b) cause le déclin de sa santé physique ou mentale;

c) entraîne chez elle un état de frayeur ou d'angoisse qui a un effet préjudiciable important sur ses activités quotidiennes, notamment :

(i) l'entrave à sa capacité de préserver son bien-être ou celui de son enfant,

- (ii) changes in or restrictions on their social activities or their communication with others,
(iii) absences from work or from education or training programs or changes in their routines or status in relation to their employment or education, and
(iv) changes of address.

Interpretation — connected

- (3) For the purposes of subsection (1), two persons are connected if
- (a) they are current spouses, common-law partners or dating partners;
 - (b) they are members of the same household, and
 - (i) are former spouses, common-law partners or dating partners,
 - (ii) are relatives, or
 - (iii) carry out, or have carried out, parental responsibilities in respect of the same child, that child being under the age of 18 years; or
 - (c) a period of less than two years has passed since they ceased to be connected within the meaning of paragraph (a) or (b).

Dating partners

- (4) For the purposes of subsection (3), ***dating partners*** includes two persons who have agreed to marry each other.

Exception — best interests of the person

- (5) If an accused is charged with an offence under subsection (1), it is a defence — in relation to conduct that is alleged to have caused a significant impact described in paragraph (2)(b) or (c) — that

- (a) the accused was acting in the best interests of the person towards whom the conduct was directed; and
- (b) the conduct was reasonable in all the circumstances.

Proof of facts

- (6) Evidence that the accused was acting in the best interests of the person towards whom the conduct was directed and that the conduct was reasonable in all the circumstances is, in the absence of evidence that proves the contrary beyond a reasonable doubt, proof of those facts.

- (ii) des changements ou des restrictions quant à ses activités sociales ou à ses communications avec autrui,
(iii) des absences du travail ou d'un programme d'études ou de formation, ou des changements à ses habitudes ou à son statut relatifs à l'emploi ou aux études,
(iv) des changements d'adresse.

Interprétation — lien

- (3) Pour l'application du paragraphe (1), entretiennent un lien les personnes qui, selon le cas :
- a) sont des époux, des conjoints de fait ou des partenaires amoureux actuels;
 - b) demeurent ensemble et qui, selon le cas :
 - (i) sont des anciens époux, conjoints de fait ou partenaires amoureux,
 - (ii) sont parents,
 - (iii) assument ou ont assumé des responsabilités parentales à l'égard d'un même enfant de moins de dix-huit ans;
 - c) ont cessé d'entretenir un lien au sens des alinéas a) ou b) depuis moins de deux ans.

Partenaires amoureux

- (4) Pour l'application du paragraphe (3), sont notamment considérées comme des ***partenaires amoureux*** deux personnes qui ont convenu de se marier.

Exception — intérêt supérieur de la personne

- (5) Lorsqu'un prévenu est accusé de l'infraction visée au paragraphe (1), constituent un moyen de défense à l'égard d'une conduite qui aurait eu un effet important mentionné aux alinéas (2)b) ou c) les faits suivants :
- a) d'une part, l'accusé a agi dans l'intérêt supérieur de la personne envers laquelle la conduite était dirigée;
 - b) d'autre part, la conduite était raisonnable compte tenu du contexte.

Preuve des faits

- (6) La preuve selon laquelle l'accusé a agi dans l'intérêt supérieur de la personne envers laquelle la conduite était dirigée et selon laquelle la conduite était raisonnable compte tenu du contexte constitue, en l'absence de

preuve établissant le contraire hors de tout doute raisonnable, la preuve de ces faits.

Punishment

- (7)** Everyone who commits an offence under subsection (1)
- (a)** is guilty of an indictable offence and liable to imprisonment for a term of not more than five years; or
- (b)** is guilty of an offence punishable on summary conviction.

Peine

- (7)** Quiconque commet l'infraction visée au paragraphe (1) est coupable :

- a)** soit d'un acte criminel passible d'un emprisonnement maximal de cinq ans;
- b)** soit d'une infraction punissable sur déclaration de culpabilité par procédure sommaire.